



Національний університет
водного господарства
та природокористування

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА
ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

Навчально-науковий інститут права
Кафедра відновного правосуддя та приватної детективної
діяльності

07-04-35

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

проректор з науково-педагогічної,
методичної та виховної роботи

Лагоднюк О.А.

“___” _____ 2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Program of the Discipline

КРИМІНАЛЬНО-ПРОЦЕСУАЛЬНЕ
ДОКАЗУВАННЯ
CRIMINAL PROCESS

(шифр і назва навчальної
дисципліни)
(name of the discipline)

спеціальність

262 «Правоохоронна діяльність»

262 « Law enforcement activities»

specialt

(шифр і назва галузі знань)

(code and name of the specialty)

262 «Правоохоронна діяльність»

262 « Law enforcement activities»

спеціалізація

specialization (шифр і назва спеціальності)

(name of the specialization)

Рівне - 2020

Робоча програма навчальної дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти денної та заочної форми навчання, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Правоохоронна діяльність» за спеціальністю 262 «Правоохоронна діяльність». Рівне: НУВГП, 2020 року, 19 с.

Розробники: Ляш А. О., кандидат юридичних наук, професор, професор кафедри відновного правосуддя та приватної детективної діяльності; Садовнік В.П., старший викладач кафедри правових природоохоронних дисциплін

Робочу програму схвалено на засіданні кафедри відновного правосуддя та приватної детективної діяльності

Протокол від «22» січня 2020 року № 6.

Завідувач кафедри відновного правосуддя
та приватної детективної діяльності _____ В.І. Гришко
«22» січня 2020 року.

Керівник групи забезпечення
спеціальності _____ В.І. Цимбалюк
262 «Правоохоронна діяльність»

Схвалено науково-методичною радою з якості ННІ права
Протокол № 4 від «22» січня 2020 року.

Голова науково-методичної
ради з якості ННІП _____ В.І. Цимбалюк
(підпис)

«22» січня 2020 року.

© Ляш А.О.,
Садовнік В.П., 2020 рік
© НУВГП, 2020 рік



«Кримінально-процесуальне доказування» є однією з основних навчальних дисциплін, що передбачена для обов'язкового вивчення під час підготовки фахівців у всіх вищих юридичних навчальних закладах України.

Дисципліна «Кримінально-процесуальне доказування» передбачає опанування слухачами необхідного обсягу теоретичних знань та практичних навичок щодо здійснення доказування під час кримінального провадження.

Розслідування кримінальних правопорушень, розгляд і вирішення матеріалів кримінального провадження – це сфера кримінальної процесуальної діяльності органів досудового розслідування, прокуратури, слідчого судді та суду. Забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду, з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження було застосована належна правова процедура – реалізація кожного з цих завдань кримінального провадження – передбачає необхідність перевірки і оцінки в кожному конкретному випадку великого обсягу різноманітної інформації.

Засвоєння студентами матеріалу цієї дисципліни становить фундамент їх професійної підготовки і є необхідною умовою для подальшої успішної діяльності. Навчальна дисципліна «Кримінально-процесуальне доказування» складається з чотирьох змістових модулів.

Під час вивчення цієї дисципліни студенти повинні активно використовувати знання щодо завдань, компетенцій, структури і повноважень керівника і слідчого органу досудового розслідування, прокурора, який здійснює нагляд за додержанням законів у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, слідчого судді та суду, які були ними отримані під час вивчення дисципліни «Судові та правоохоронні органи України» і «Кримінальний процес», а також права і обов'язки суб'єктів доказування, підстави і процесуальний порядок провадження слідчих (розшукових) і негласних слідчих (розшукових) дій, прийняття і виконання процесуальних рішень.

Анотація

Кримінальне процесуальне доказування - це діяльність слідчого, прокурора, слідчого судді і суду, а також інших учасників кримінального провадження, яка здійснюється у встановленій законом процесуальній формі і спрямована на збирання, перевірку та оцінку доказів з метою встановлення обставин, що підлягають доказуванню.

Доказування є серцевиною кримінальної процесуальної діяльності, займає в ній основне місце. Воно відбувається на всіх стадіях кримінального процесу, починаючи з моменту прийняття слідчим, прокурором заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення або самостійного виявлення ними з будь-якого джерела обставин, що можуть свідчити про його вчинення.

Доказування здійснюється визначеними кримінальним процесуальним законом суб'єктами доказування. Доказування - це така діяльність, яка відбувається лише у встановленій кримінальним процесуальним законом формі. Іншими словами, докази можуть бути зібрані та перевірені тільки тими способами, які передбачені КПК і гарантують отримання достовірної інформації. Коли ж буде встановлено, що докази були одержані, закріплені і перевірені без додержання форми слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій, то це є підставою для визнання їх недопустимими доказами.

Ключові слова: докази, доказування, кримінальний процес, кримінальне провадження, елементи доказування.

Abstract

Criminal procedural evidence is the activity of an investigator, prosecutor, investigating judge and court, as well as other participants in criminal proceedings, which is carried out in the form established by law and aimed at gathering, checking and evaluation of evidence in order to establish the circumstances to be proved.

Evidence is at the heart of criminal procedural activity and occupies a major place in it. It takes place at all stages of the criminal process, starting with the moment when the investigator, the prosecutor accepts the statement, reports the criminal offense or independently detects them from any source of circumstances that may testify to its commission.

The evidence is carried out by the subjects of evidence determined by the criminal procedural law. Evidence is an activity that takes place only in the form established by the criminal procedural law. In other words, evidence can only be collected and verified in ways that are provided by the CCP and guarantee reliable information. When it is established that the evidence has been obtained, secured and verified without observing the form of investigative (investigative) and other procedural actions, then it is a ground for declaring them inadmissible evidence. The Plenum of the Supreme Court of Ukraine stated this in paragraph 19 of Resolution No. 9 of November 1, 1996 "On the Application of the Constitution of Ukraine in the Administration of Justice", stating that the evidence should be admitted to be obtained illegally, for example, when their collection and securing was carried out either in violation of the human rights and citizens guaranteed by the Constitution of Ukraine, established by the criminal procedure legislation, or not authorized by a person or body, or by actions not provided for by procedural rules.

Keywords: evidence, evidence, criminal process, criminal proceedings, elements of evidence.

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, спеціалізація, рівень вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 6	Галузь знань 262 «Правоохороння діяльність» Спеціальність 262 «Правоохороння діяльність»	Нормативна	
Модулів - 1 Змістових модулів – 2		Рік підготовки	
		1-й	1-й
		Семестр	
Загальна кількість годин – 180	Рівень вищої освіти: другий (магістерський)	2-й	2-й
		Лекції	
		32 год.	2 год.
		Практичні	
		30 год.	8 год.
		Самостійна робота	
		118 год.	170 год.
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 62 самостійної роботи студента – 118		Вид контролю: екзамен	

Примітка. Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить: для денної форми навчання - 36% до 64%; заочної форми навчання – 9 % до 91%

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1.1. **Мета** викладання навчальної дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» полягає у закріпленні, розширенні та поглибленні знань студентами норм законодавства, що регулює процес доказування (збирання, перевірка, оцінка і використання доказів) у кримінальному провадженні; набуття практичних навичок самостійно аналізувати стан дотримання законодавства, реагувати на порушення законів, вирішувати ситуаційні завдання.

1.2. **Основними завданнями** вивчення дисципліни «Кримінальне процесуальне доказування» є засвоєння студентами поняття та значення кримінального процесуального доказування як різновиду пізнавальної діяльності, елементів процесу доказування, процесуальних гарантій в доказуванні, моральних засад доказування, ролі презумпції та претюдії в процесі доказування, предмета і меж доказування, прав і обов'язків суб'єктів доказування, а також доказування під час здійснення кримінального провадження в суді першої інстанції та в особливих порядках.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні **знати:**

- загальні теоретичні положення доказового права та практику його застосування;
- елементи кримінального процесуального доказування: збирання, перевірку, оцінку і використання доказів;
- кримінальні процесуальні засоби доказування: слідчі (розшукові) і негласні слідчі (розшукові) дії, витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених КПК;
- особливості процесу доказування в окремих стадіях кримінального провадження;
- доказування під час здійснення кримінального провадження в особливих порядках;

вміти:

- самостійно вивчати закони України, інші нормативні акти, що регулюють діяльність державних органів (досудового розслідування, прокуратури, слідчого судді та суду), фізичних та юридичних осіб зі збирання, перевірки, оцінки і використання доказів під час кримінального провадження;
- правильно тлумачити та застосовувати норми чинного законодавства, що встановлюють порядок збирання, перевірки та оцінки доказів і їх процесуальних джерел;
- вирішувати ситуаційні завдання і приймати по них процесуальні рішення;
- застосовувати прийоми з виявлення, фіксації та дослідження доказової інформації.

3. ЗМІСТ НОРМАТИВНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Модуль 1.

Змістовний модуль 1. Загальна характеристика кримінально-процесуального доказування.

1. ПОНЯТТЯ, СУТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ

Кримінальне процесуальне доказування як різновидність пізнавальної діяльності. Поняття, суть, мета і значення кримінального процесуального доказування. Збирання, перевірка, оцінка та використання доказів і їх процесуальних джерел, як елементи процесу доказування. Моральні засади доказування.

2. МЕТА І ПРЕДМЕТ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Мета кримінального процесуального доказування.

Поняття і суть предмета доказування у кримінальному провадженні.

Обставини, які підлягають доказуванню:

- подія кримінального правопорушення (час, місце, спосіб та інші обставини вчинення кримінального правопорушення);
- винуватість обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, форма вини, мотив і мета вчинення кримінального правопорушення;
- вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат;
- обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом'якшують покарання, які виключають кримінальну відповідальність або є підставою закриття кримінального провадження;
- обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання;
- обставини, які підтверджують, що гроші, цінності та інше майно, які підлягають спеціальній конфіскації, одержані внаслідок вчинення кримінального правопорушення та/або є доходами від такого майна, або призначалися (використовувалися) для схилення особи до вчинення кримінального правопорушення, фінансування та/або матеріального забезпечення кримінального правопорушення чи винагороди за його вчинення, або є предметом кримінального правопорушення, у тому числі пов'язаного з їх незаконним обігом, або підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення;
- обставини, що є підставою для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.

Доказування полягає у збиранні, перевірці та оцінці доказів з метою встановлення обставин, що мають значення для кримінального провадження.

3. СУБ'ЄКТИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОЦЕСУАЛЬНОГО ДОКАЗУВАННЯ

Слідчий як суб'єкт доказування у кримінальному провадженні та його повноваження. Керівник органу досудового розслідування та його повноваження.

Прокурор, який здійснює нагляд за додержанням законів під час проведення досудового розслідування у формі процесуального керівництва досудовим розслідуванням, та його повноваження. Слідчий суддя і суд як суб'єкти доказування та їх повноваження. Потерпілий і його представник, підозрюваний (обвинувачений) і його захисник як суб'єкти доказування у кримінальному процесі. Інші особи, які беруть участь в процесі доказування, їхні права та обов'язки.

4. МЕЖІ ТА ОБСЯГ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Поняття і суть меж доказування. Визначення меж доказування під час кримінального провадження. Процесуальні гарантії в доказуванні та їх зміст. Презумпції та преюдиції в процесі доказування. Обсяг доказування. Використання в доказуванні матеріалів оперативно-розшукової діяльності.

5. ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС ДОСУДОВОГО КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Процесуальні засоби (способи) доказування та їх характеристика. Слідчі (розшукові) дії як процесуальні засоби доказування та їх характеристика. Використання спеціальних знань під час доказування у кримінальному провадженні.

Негласні слідчі (розшукові) дії як процесуальні засоби доказування та їх характеристика. Контроль за вчиненням злочину як негласна слідча (розшукова) дія в процесі доказування та її форми.

Витребування та отримання речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок, проведення інших процесуальних дій, передбачених КПК.

Змістовний модуль 2. Основні моменти доказування в кримінальному процесі. Особливості доказування.

6. ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ В СУДІ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ

Доказування в змагальному процесі під час судового розгляду в суді першої інстанції. Процесуальні засоби (способи) отримання і дослідження доказів в процесі судового розгляду. Безпосередність отримання доказів судом, їх перевірка, оцінка та використання під час прийняття й обґрунтування процесуальних рішень.

Ініціатива суду та її межі у з'ясуванні обставин кримінального правопорушення під час судового розгляду. Межі доказування під час судового розгляду.

7. ДОКАЗУВАННЯ В СУДІ АПЕЛЯЦІЙНОЇ І КАСАЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ

Підстави та межі дослідження доказів в апеляційному суді. Порядок дослідження доказів. Письмове апеляційне провадження. Правові наслідки апеляційного провадження.

Підстави та межі дослідження доказів в касаційному суді. Порядок дослідження доказів. Письмове касаційне провадження. Правові наслідки касаційного провадження.

8. ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВОВИЯВЛЕНИМИ АБО ВИКЛЮЧНИМИ ОБСТАВИНАМИ

Підстави здійснення кримінального провадження за нововиявленими або виключними обставинами.

Порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Особливості доказування під час перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

9. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО НЕПОВНОЛІТНІХ

Підстави та порядок кримінального провадження щодо неповнолітніх. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх. Гарантії дотримання прав неповнолітніх під час доказування.

Досудове розслідування і судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів виховного характеру.

10. ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ ЩОДО НЕОСУДНИХ ТА ОБМЕЖЕНО ОСУДНИХ ОСІБ

Підстави та порядок здійснення кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру. Обставини, що підлягають встановленню під час досудового розслідування у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

11. ДОКАЗУВАННЯ ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В ІНШИХ ОСОБЛИВИХ ПОРЯДКАХ

Кримінальне провадження на підставі угод. Види угод в кримінальному провадженні. Ініціювання та укладання угод. Особливості доказування у кримінальному провадженні на підставі угод.

Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення. Особи, щодо яких здійснюється особливий порядок кримінального провадження.

Особливості доказування у кримінальному провадженні, яке містить відомості, що становлять державну таємницю.

Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем								
	Усього							
	Денна форма				Заочна форма			
	Усього	л	п	с.р.	Усього	л	п	С.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Модуль 1								
Змістовий модуль 1. Загальна характеристика кримінально-процесуального доказування.								
Тема 1. Поняття, сутність та кримінального процесуального доказування	14	2	2	10	16	1	1	14
Тема 2. Предмет доказування у кримінальному провадженні	14	2	2	10	14			14
Тема 3. Суб'єкти кримінального процесуального доказування	20	4	4	12	17		1	16
Тема 4. Межі та обсяг доказування у кримінальному провадженні	14	2	2	10	14			14
Тема 5. Доказування під час досудового кримінального провадження	20	4	4	12	19	1	2	16
Разом змістовний модуль 1	82	14	14	54	80	2	4	74
Змістовий модуль 2. Основні моменти доказування в кримінальному процесі. Особливості доказування.								
Тема 6. Доказування під час судового розгляду в суді першої інстанції	20	4	4	12	18		2	16
Тема 7. Доказування в суді апеляційної і касаційної інстанції	14	2	2	10	17		1	16
Тема 8. Доказування під час провадження за нововиявленими або виключними обставинами	14	2	2	10	14			14
Тема 9. Особливості процесу доказування у	20	4	4	12	16			16

кримінальному провадженні щодо неповнолітніх								
Тема 10. Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні щодо неосудних та обмежено осудних осіб	14	2	2	10	17			17
Тема 11. Доказування під час здійснення кримінального провадження в інших особливих порядках	16	4	2	10	18		1	17
Разом змістовний модуль 2	94	18	16	64	100		4	96
Усього годин	180	32	30	118	180		8	170

5. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№	Назва теми	К-сть годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Тема 1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування	2	1
2.	Тема 2. Предмет доказування у кримінальному провадженні	2	
3.	Тема 3. Суб'єкти кримінального процесуального доказування	4	1
4.	Тема 4. Межі та обсяг доказування у кримінальному провадження	2	
5.	Тема 5. Доказування під час досудового кримінального провадження	4	2
6	Тема 6. Доказування під час судового розгляду в суді першої інстанції	4	2
7	Тема 7. Доказування в суді апеляційної і касаційної інстанції	2	1
8	Тема 8. Доказування під час провадження за нововиявленими або виключними обставинами	2	
9	Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх	4	
10	Тема 10. Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні щодо неосудних та обмежено осудних осіб	2	

11	Тема 11. Доказування під час здійснення кримінального провадження в інших особливих порядках	2	1
	Всього	30	8

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

№	Назва теми	К-сть годин	
		Денна форма	Заочна форма
1	Тема 1. Поняття, сутність та значення кримінального процесуального доказування	10	14
2.	Тема 2. Предмет доказування у кримінальному провадженні	10	14
3.	Тема 3. Суб'єкти кримінального процесуального доказування	12	16
4.	Тема 4. Межі та обсяг доказування у кримінальному провадженні	10	14
5.	Тема 5. Доказування під час досудового кримінального провадження	12	16
6.	Тема 6. Доказування під час судового розгляду в суді першої інстанції	12	16
7.	Тема 7. Доказування в суді апеляційної і касаційної інстанції	10	16
8.	Тема 8. Доказування під час провадження за нововиявленими або виключними обставинами	10	14
9.	Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх	12	16
10.	Тема 10. Особливості процесу доказування у кримінальному провадженні щодо неосудних та обмежено осудних осіб	10	17
11.	Тема 11. Доказування під час здійснення кримінального провадження в інших особливих порядках	10	17
	Всього	118	170

7. МЕТОДИ НАВЧАННЯ

Науковими та методичними основами викладання дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» є системний підхід. Методологія вивчення дисципліни і оцінювання знань слухачів заснована на індивідуально- диференційованому навчанні.

Контроль за рівнем засвоєнням знань здійснюється шляхом застосування різних форм опитування, написання контрольних робіт на семінарських заняттях,

проведення модульного контролю, складання заліку та іспиту.

При виставленні оцінок (балів) враховуються, насамперед, знання, розуміння й уміння аналізувати конкретні ідеї.

Основними методами навчання є:

1. лекції;
2. практичні завдання;
3. наукова робота;
4. самостійна робота;
5. тренінги;
6. ситуаційні завдання.

8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Оцінювання результатів поточного контролю проводиться у розрахунку від 0 до 60 балів. Основними методами оцінювання є:

1. аналіз усних відповідей;
2. виконання практичних завдань.

Оцінювання виконання завдань здійснюється за такими критеріями (у % від кількості балів, виділених на завдання із заокругленими до цілого числа):

0% - завдання не виконано;

40% - завдання виконано частково, висновки не аргументовані і не конкретні, звіт підготовлено недбало;

60% - завдання виконано повністю, висновки містять окремі недоліки, судження студента не достатньо аргументовані, звіт підготовлено з незначним відхиленням від вимог;

80% - завдання виконано повністю і вчасно, проте містить окремі несуттєві недоліки несистемного характеру ;

100% - завдання виконано правильно, вчасно і без зауважень.

9. РОЗПОДІЛ БАЛІВ СТУДЕНТІВ

Поточне тестування та самостійна робота											Підсумкове оцінювання	Сума
Змістовий модуль №1					Змістовий модуль №2						Екзамен	100
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11		
6	5	5	6	5	5	6	5	5	6	6		



Кількість набраних балів студентом	Оцінка за національною шкалою
90-100 балів	Відміно
82-89 балів	
74-81 балів	Добре
64-73 балів	
60-63 балів	
35-59 балів	Задовільно
1-34 балів	
	Незадовільно з можливістю повторного складання
	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу

10. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Ляш А.О., Садовнік В.П. Методичні вказівки до практичних занять та самостійної роботи з навчальної дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» для студентів денної та заочної форми навчання, за спеціальністю 262 «Правоохороння діяльність». Рівне: НУВГП, 2019. 27 с. URL: <http://ep3.nuwm.edu.ua/16342/1/07-04-35%20%281%29.pdf>

11. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА:

1. Азаров Ю. І. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу: навч.- метод. посіб. К. : Київ. Нац. ун-т внутр. справ, 2008. 151 с.
2. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит-ра, 1996.
3. Арсеньев В. Д. Основы теории доказательств в советском уголовном процессе. Иркутск, 1970.
4. Белкин А. Р. Теория доказывания : науч. - метод. пособ. М.: НОРМА, 1999. 418 с.
5. Белкин Р. С. Собираание, исследование и оценка доказательств. Сущность и методы. Москва: Наука, 1966. 295 с.
6. Білоусов О.І. Проблеми теорії оцінки доказів у кримінальному судочинстві. К.,1996. 44 с.
7. Білоусов О.І. Оцінка окремих джерел доказів у кримінальному судочинстві. К.,1996. 51с.
8. Білоусов О.І., Земляна Т.Б., Смітєнко З.Д. Теорія і практика оцінки доказів у кримінальному судочинстві. Кіровоград,1997. 95 с.

9. Головченко Л. М. Оцінка висновків криміналістичної експертизи: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук. Київ, 1995. 21 с.
10. Грошевий Ю. М., Стахівський С.М. Докази і доказування у кримінальному процесі : наук.- практ. посіб. 2-е вид., стереот. К. : КНТ, 2007. 270 с.
11. Даев В. Г. Деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, в качестве вещественного доказательства. *Вестник Ленинградского университета*. 1975. № 23.
12. Дуда О. В. Обставини, що характеризують особу обвинуваченого, як елемент предмета доказування у кримінальній справі : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2010. 16 с.
13. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування : монографія. К. : Юрінком Інтер, 2011. 444 с.
14. Конституція України від 28.06.1996 р. (із змінами та доповненнями) // *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст. 141с.
15. Конюшенко Я. Ю. Доказування на досудовому провадженні у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд.юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. К., 2010. 20с.
16. Коровайко О. І. Особливості провадження дій, спрямованих на збирання та перевірку доказів в ході судового слідства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. О., 2010. 20 с.
17. Костенко Р.В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств: монография. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2010. 152 с.
18. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України» : чинне законодавство з 19 листопада 2012 року : (офіц. текст). К. : ПАЛИВОДА А. В., 2012. 382 с.
19. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. К.: Юстініан, 2012. 1224 с.
20. Кримінальний процесуальний кодекс України : Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. Х.: Одиссей, 2013. 1104 с.
21. Кримінальний процес : підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. Х. : Право, 2013. 824 с.
22. Кримінальний процес [текст] : підручник. / За заг. ред. В. В. Коваленка, Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. К. : «Центр учбової літератури», 2013. 544 с.
23. Ліщенко В. М. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу у справах про одержання хабара : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2011. 20 с.
24. Лобойко Л. М. Кримінальний процес: підручник. К. : Істина, 2014. 432 с.
25. Ляш А. О. Кримінальний процес (Загальна частина): навч. посіб. для дист. навч. Київ: Ун-т «Україна», 2005. 223 с.
26. Ляш А. О., Стахівський С.М. Докази і доказування у кримінальному судочинстві: навч. посіб. Київ : Ун-т «Україна», 2006. 184 с.

27. Молдован А.В., Мельник С.М. Кримінальний процес України: навч. посіб. К. : Центр учбової літератури, 2013. 368 с.
28. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / За ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. Х. : Фактор, 2013. 1072 с.
29. Пастернак Ю.Б. Методологічні проблеми доказування у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2011. 19с.
30. Пінчук Д. В. Кримінально-процесуальні наслідки фальсифікації доказів : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2009. 16 с.
31. Савицький Д. О., Костовська О.М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : монографія. Львів : Каменяр, 2012. 235 с.
32. Стахівський С. М. Кримінально-процесуальні засоби доказування: автореф. дис. ... доктора юрид. наук. К., 2005. 30 с.
33. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування: монографія. К.: Нац. акад. внутр. справ України, 2005. 271 с.
34. Терещенко Ю. В. Процесуальні дії як способи формування доказів у досудовому провадженні: монографія. Львів: Галицько-Волинська Спілка, 2012. 166 с.
35. Тertiшник В.М. Кримінальний процес. Загальна частина: підручник. Академічне видання. К.: Алерта, 2014. 440 с.
36. Удалова Л. Д., Рогатинська Н.З. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за нереабілітуючими підставами: монографія. К. : КНТ, 2009. 150 с.
37. Удалова Л. Д., Рибалка О.В. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування. К. : КНТ, 2012. 160 с.
38. Шаламов М.П. Теория улик. М.: Госюриздат, 1960. 182 с.
39. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография. М. : Норма: ИНФРА-М, 2012. 240 с.

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА:

40. Александренко О. В. Особливості процесу доказування у сучасних умовах діяльності правоохоронних органів. *Актуальні проблеми розкриття та розслідування злочинів* : зб. наук. пр. за матеріалами наук.-практ. конф. (м. Київ, 29. берез. 2012 р.). К. : Нац. акад. внутр. справ, 2012. С. 106–109.
41. Алексійчук О. М. Предмет доказування у кримінальних справах про вбивства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2012. 18 с.
42. Астапенко О. В. Поняття кримінально-процесуального доказування і його структурні елементи. *Підприємництво, господарство і право*. 2006. № 5. С.155-158.
43. Багрій М. Особливості тактики збирання та перевірки непрямих доказів при здійсненні окремих слідчих дій. *Вісник Львів. ун-ту. Серія : юридична*. Львів, 2010. Вип. 50. С. 318-327.
44. Благодир В. С. Суб'єкти доказування в судових стадіях кримінального процесу. *Вісн. Запоріж. юрид. ін.-ту*. 2011. № 3. С. 243–253.
45. Богдан О. Ю. Критерії оцінювання висновку експерта у кримінальному процесі. *Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ*. К., 2011. Вип. 2. С. 247–258.

46. Богдан О. Ю. Правові наслідки оцінки слідчим висновку експерта. *Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Луганськ 20 квіт. 2012 р.). – Луганськ : Луган. держ. ун-т внутр. справ, 2012. – С. 351–354.
47. Божьев В. Издержки системного характера при корректировке норм УПК о доказывании и преюдиции. *Законность*. 2010. № 6. С. 3–7.
48. Вапнярчук В. Сторона кримінально-процесуального доказування. *Вісн. Акад. правових наук України*. Х.: Право, 2012. № 1 (68). С. 217–223.
49. Відповідно до ст. 323 КПК України суд оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням ...: ухв. колегії суддів Суд. палати з крим. справ ВСУ від 12 січ. 2010 р. *Вісник Верховного Суду України*. 2010. № 7. С. 19–20.
50. Волошина В. К. Реалізація принципу безпосередності дослідження доказів у стадії досудового розслідування. *Вісн. Луган. держ. ун-ту внутр. справ. Спец. вип.* 2011. № 8. С. 240–247.
51. Головченко Л. М. Некоторые вопросы оценки заключения криминалистической экспертизы следствием и судом. *Актуальные проблемы судебной экспертизы и криминалистики*: сб. науч. трудов. Київ, 1993. С. 49–52.
52. Карпов Н. С. Проблеми доказування у кримінальному судочинстві. *Наук. вісн. Київ. нац. ун-ту внутр. справ*. К., 2006. Вип. 4. С. 187–195.
53. Колонюк В., Форіс Ю. Роль судової експертизи в процесі доказування при розслідуванні тероризму. *Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України*. Київ, 2016. С. 171–172.
54. Костовська О. М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність». К., 2012. 16 с.
55. Костовська О. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення. *Підприємництво, господарство і право*. 2012. № 1. С. 151–154.
56. Ландарь Е. М. Інститут доказування в кримінальному процесі та його практичне значення. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2011. № 1. С. 201–205.
57. Лисиченко В. К. Особенности проверки и оценки заключений экспертизы на предварительном следствии и в суде. *Криминалистика и судебная экспертиза*: науч.-метод. сб. Киев: Вища шк., 1982. Вип. 24. С. 30–36.
58. Лисиченко В. К., Циркаль В. В. Использование специальных знаний в следственной и судебной практике: учеб. пособ. Киев: Киевский ГУ, 1987. 100 с.
59. Лисиченко В. К., Циркаль В. В. Правовая природа и соотношение понятий «специальные знания» и «специалист». *Проблемы правоведения*: республик. межвед. науч. сборн. Київ: Вищ. шк., 1983. Вип. 44. С. 130–135.
60. Лодыженская И. И. Оценка экспертного заключения в суде. *Вестник криминалистики*. М.: Спарк, 2012. Вип. 3. С. 102–107.
61. Марітчак Т. М. Проблеми визначення обсягу доказів, що підлягають дослідженню. *Вісник Верховного Суду України*. 2004. № 5. С. 40–44.

62. Підюков П., Конюшенко Я. Відомчий контроль за доказуванням на досудовому провадженні кримінального судочинства. *Вісн. Акад. управління МВС. К.*, 2010. № 1 (13). С.107–116.

63. Погорецький М. Доказування у кримінальному процесі: гносеологічні і правові питання. *Вісн. Акад. правових наук України. Х.*: Право, 2008. Вип. 3(54). С. 266–275.

64. Рогатинська Н. Предмет доказування при закритті кримінальної справи у зв'язку з передачею особи на поруки колективу підприємства, установи чи організації. *Підприємництво, господарство і право*. 2010. № 6. С. 85–88.

65. Рогатюк А. Імовірність у кримінальному процесі. Її значення при обґрунтуванні слідчим процесуальних рішень. *Вісн. прокуратури*. 2012. № 4–5. С. 115–121.

66. Рожнова В. В. Деякі міркування про право на подання доказів у кримінальному процесі. *Роль та місце ОБС у розбудові демократичної правової держави* : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 24 лют. 2012 р.). О., 2012. Ч. 1. С. 241–242.

67. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів: наук.-практ. посіб. К. : Атіка, 2009. 64 с.

68. Судова експертиза в кримінальному процесі: навч.-практ. посіб. / О. О. Садченко, Н. Д. Кулінич, С. М. Соловей, О. В. Шевченко / ННІ підготовки фахівців для експертних підрозділів; Національна академія внутрішніх справ. Київ, 2013. 256 с.

69. Тертишник В.М. Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе. – Харьков, 1992.

70. Тунтула О. С. Сутність і класифікація де-факто процесуальних дій та форми представлення, оцінки і використання доказів в антикримінальному судочинстві: навч. посіб. Т. 1. Основна частина / О. С. Тунтула, Є. В. Кириленко, Т. О. Коросташова. Миколаїв: Чорноморський держ. ун-т, 2011. 123 с.

71. Тунтула О. С. Сутність і класифікація де-факто процесуальних дій та форми представлення, оцінки і використання доказів в антикримінальному судочинстві: навч. посіб. Т. 2. Додатки / О. С. Тунтула, Є. В. Кириленко, Т. О. Коросташова. Миколаїв : Чорноморський держ. ун-т, 2011. 444 с.

72. Удовенко Ж. В. Криміналістичне забезпечення процесу доказування на досудовому слідстві : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2004. 16 с.

73. Фомічов К. С. Доказування у справах про злочини, пов'язані з незаконним заволодінням суб'єктами господарювання: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. К., 2012. 16 с.

74. Шевчук М.І. Ініціатива суду та її межі у з'ясуванні обставин кримінального провадження під час судового розгляду: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Львів, 2015. 21 с.

75. Шепітько В. Ю. Роль судової експертизи у сучасній моделі кримінального судочинства. *Теорія і практика судової експертизи*: матер. круглого столу. Київ: ННІ № 2 НАВС, 2016. С. 358–301.

76. Шилін Д. В. Окремі питання використання преюдиції в процесі доказування у кримінальних справах. *Вісн. Луган. держ. ун-ту внутр. справ.* 2011. Спец. вип. № 5. С. 324–326.

77. Юсупов В. В. Особливості перевірки алібі у досудовому слідстві. *Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ України.* К., 2003. Вип. 2. С. 233–244.

78. Яновська О. Г. Доказування в кримінальному судочинстві: особливості акмеологічного впливу. *Правове регулювання економіки:* зб. наук. пр. – К. : КНЕУ, 2009. Вип. 9. С. 278 – 288.

79. Яновська О. Г. Окремі питання доказування в змагальному кримінальному процесі. *Юридична Україна.* 2009. № 11–12. С. 234–240.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ:

1. Офіційний веб-сайт Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>.
2. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. URL: <http://www.portal.rada.gov.ua>
3. Офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
4. Офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України. URL: <http://www.mvs.gov.ua>
5. Офіційний веб портал судової влади в Україні. URL: <http://www.court.gov.ua/vscourt>
6. Офіційний веб-сайт Верховного Суду України. URL: <http://www.scourt.gov.ua>
7. Офіційний веб-сайт Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільний і кримінальних справ. URL: <http://www.sc.gov.ua>
8. Офіційний веб-сайт СБУ. URL: <http://www.sbu.gov.ua>
9. Офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України. URL: <http://www.gp.gov.ua>
10. Офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України. URL: <http://www.minjust.gov.ua>
11. Єдиний реєстр судових рішень в Україні. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua>
12. Форум працівників МВС України. URL: <http://www.police.ua>
13. Офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури. URL: <http://www.vkka.gov.ua>
14. Національної бібліотеки України ім. В.І.Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>
15. Національна парламентська бібліотека України. URL: <http://www.catalogue.nplu.org>
16. Електронна бібліотека юридичної літератури «Правознавець». URL: <http://www.pravoznavec.com.ua>
17. Сайт Національного центрального бюро Інтерполу в Україні. URL: <http://www.icpo.centrmia.gov.ua>